



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312487	MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE FARMACIA FCULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60	Máster	2010-11	NO	NO

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			06-10-2021

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	5
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	6
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	9
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	11
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	18
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	19
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	20
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	23

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-micro-para/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Dicha relación actualizada para el curso 2024-2025 se puede consultar en <https://www.ucm.es/master-micro-para/comision-de-calidad>.

Se refiere a continuación la composición de la Comisión del SGIC en el curso 2023-24.

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Irene	Iglesias Delgado	Presidenta, Decana de la Facultad de Farmacia.
M ^a Aránzazu	Gómez Garay	Secretaria, Vicedecana de Estudios de la Facultad de CC. Biológicas
Víctor	Jiménez Cid	Coordinador del Máster, Catedrático, Facultad de Farmacia.
Jéssica	Gil Serna	Coordinadora Adjunta del Máster, Profesora Titular, Facultad de CC. Biológicas.
Belén	Patiño Álvarez	Coordinadora de la Unidad Docente de Microbiología, Catedrática, Departamento de Genética, Fisiología y Microbiología, Facultad de CC Biológicas.
Gloria	Molero Martín-Portugués	Directora del Departamento de Microbiología y Parasitología y Coordinadora de la Unidad Docente de Microbiología, Catedrática, Facultad de Farmacia.
Juan José	García Rodríguez	Coordinador de la Unidad de Parasitología, Profesor Titular, Departamento de Microbiología y Parasitología, Facultad de Farmacia.
Juan Luis	Recio Martín	Representante del Personal de Administración y Servicios, Departamento de Genética, Fisiología y Microbiología, Facultad de CC Biológicas.
Iván	Belinchón Esteban	Estudiante del Máster. Delegado de Curso.
María Jesús	Martínez Hernández	Agente externo. Centro de Investigaciones Biológicas-Margarita Salas, CSIC.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Recogidas en página web del Máster: <https://www.ucm.es/master-micro-para/descripcion-1>.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
21-09-2023	Adscripción del título a los ámbitos de conocimiento propuestos para el cumplimiento del RD822/21	A pesar de que la Comisión considera que es un máster multidisciplinar y que no se adecúa a ninguno de los ámbitos propuestos, acuerda enviar la solicitud de adscripción a "Ciencias Biomédicas"
18-10-2023	Memoria seguimiento 2022-23	Aprobación

04-12-2023	<p>Resultados memoria seguimiento</p> <p>Informe coordinación asignaturas</p> <p>Incorporación tutores académicos de trabajos fin de máster</p> <p>Bajo número de respuestas a las encuestas institucionales a los estudiantes</p>	<p>Se decide preparar un reglamento con las funciones del tutor académico de los TFM</p> <p>Los coordinadores explicaron incidencias de planificación de sus asignaturas</p> <p>Se acuerda el reconocimiento de 6 h para esta labor según marca la normativa (1/3 ECTS TFM)</p> <p>Debido al bajo número de respuestas obtenidas, se acuerda recordar a los estudiantes la importancia de esa encuesta en la reunión informativa sobre los TFM</p>
13-05-2024	Cambio en la coordinación	Se aprueba a Jéssica Gil Serna como coordinadora y Víctor Jiménez Cid como coordinador adjunto
18-09-2024*	<p>Informe admisión</p> <p>Revisión curso 2023-24 y plan de mejoras</p>	<p>Se informa sobre la mejora de la matrícula de este curso gracias al <i>overbooking</i> que se ha aplicado y se acuerda continuar con ese procedimiento en la admisión el curso 2024-25</p> <p>Modificación de la normativa de TFM para incorporar información más precisa sobre los criterios de visto bueno de la memoria</p> <p>Modificación de la rúbrica de evaluación del TFM y solicitud de homogeneización de criterios relacionados con la participación en tribunales</p> <p>Revisión de los resultados de las encuestas institucionales e internas. Establecimiento de medidas correctivas en los casos necesarios.</p>

*A pesar de la fecha de celebración, esta reunión de la Comisión se considera parte del curso 2023-24 por los temas tratados. Se convocó al día siguiente de los tribunales de la convocatoria extraordinaria de TFM, una vez que el coordinador regresó de su estancia sabática en el extranjero.

El funcionamiento del SIGC ha sido adecuado y de acuerdo con los principios, funciones y sistema de toma de decisiones establecidos. Aspectos concretos:

- El número de reuniones es adecuado para la discusión/solución de los asuntos necesarios.
- La aprobación por correo electrónico de algunas cuestiones agiliza procesos, como es el caso de la aprobación por consenso de la memoria de seguimiento o la propuesta de cambio coordinación para curso 2024-25.
- La participación, cuando es pertinente, en las reuniones de la coordinación de asignaturas favorece el análisis óptimo de los temas tratados y el aporte de soluciones y mejoras.
- El sistema de comunicación entre coordinación (coordinador y coordinadora adjunta), Comisión de Calidad, coordinación de asignaturas, profesorado y estudiantado, es continuo y fluido, lo que facilita el seguimiento del funcionamiento de Máster a lo largo del curso y la discusión posterior de todas las cuestiones en las reuniones pertinentes.
- La participación del coordinador y la coordinadora adjunta en las Comisiones de Calidad de las Titulaciones de cada una de las facultades es muy adecuada al tratarse de un máster interfacultativo entre las facultades de Farmacia y Ciencias Biológicas. Los temas tratados en estas reuniones han sido trasladados, cuando era pertinente, a la Comisión de Calidad del Máster y se especifican en el punto siguiente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Adecuado número de reuniones • Aprobación por correo electrónico de algunas cuestiones de trámite 	

<ul style="list-style-type: none"> • Participación en las reuniones de coordinadores y coordinadoras de asignaturas cuando es necesario • Comunicación continua y fluida de la Comisión de Calidad y resto de personal de la titulación • Participación en las Comisiones de Calidad de las Titulaciones de cada facultad 	
--	--

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La coordinación académica horizontal y vertical del Máster se desarrolla de acuerdo con la Memoria de Verificación y se describe en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/master-micro-para/coordinacion>).

La coordinación horizontal entre las dos facultades es muy adecuada, priorizando siempre el carácter interfacultativo del título. En concreto:

- Coordinación académica. En algunas de las reuniones de la Comisión de Calidad citadas en el apartado 1.3. (04-12-23 y 18-09-24) han participado también los profesores y profesoras que coordinan asignaturas y se han tratado temas de coordinación docente.

- Coordinación facultades de Ciencias Biológicas y Farmacia. Se realiza a través de las Unidades Docentes y Consejos de Departamento, Comisiones de Calidad de las Titulaciones y Juntas de Facultad, así como reuniones con Decanatos/Vicedecanatos de Postgrado, Organización Académica y de Estudios de cada Centro. La memoria de seguimiento, la planificación del curso, las guías docentes y la propuesta de coordinación del Máster se aprueban en los estamentos adecuados en ambas facultades (Comisión de Calidad de las Titulaciones y Junta de Facultad). Además, los asuntos tratados en cada Comisión o Junta se trasladan a la otra facultad correspondiente.

- Coordinación institucional con Rectorado. A través de los Vicerrectorados de Estudios y de Estudiantes (a través de los Decanatos), y la sección de Másteres (a través del coordinador y coordinadora adjunta).

La tabla siguiente recoge datos sobre las reuniones del coordinador y coordinadora adjunta del Máster, las reuniones de distintas comisiones a las que asisten o Juntas de Facultad de los dos centros, señalando solo los temas tratados relacionados con másteres.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
06/28-09-23	(C) Cambios matrícula solicitado por estudiantes	Concedido/rechazado tras evaluación y solicitado a Secretaría
20-10-23	(CC-Bio) Memorias de seguimiento ordinario 2022-2023	Se aprueba
26-10-23	(JF-Bio) Memorias de seguimiento ordinario 2022-2023	Se aprueba
27-10-23	(C) Gestión TFM, cambios en los convenios con los centros	Propuesta de temas de TFM y procedimiento de adjudicación
31-10-23	(JF-Farm) Memorias de seguimiento ordinario 2022-2023	Se aprueba
31-10-23	(CTit-Bio) Dedicación docente TFM	Se sugiere que las titulaciones incorporen tutores académicos en los TFM externos
04-03-24	(C) Primer plazo admisión 2024-2025	Se estudian las solicitudes y se incorpora la baremación a la plataforma de admisión
11-03-24	(CC-Bio) Calendario y planificación docente	Se propone que se comience a trabajar en estos aspectos de manera provisional
12-05-2024	(C) Segundo plazo admisión 2024-2025	Se estudian las solicitudes y se incorpora la baremación a la plataforma de admisión
30-05-2024	(JF-Farm) Cambio coordinación en el Máster M+P	Se aprueba a Jéssica Gil Serna como coordinadora y Víctor Jiménez Cid como coordinador adjunto

19-06-2024	(CC-Bio) Guías docentes titulaciones Cambio coordinación en el Máster M+P	Se aprueban Se aprueba a Jéssica Gil Serna como coordinadora y Víctor Jiménez Cid como coordinador adjunto
01-07-2024	(JF-Bio) Cambio coordinación en el Máster M+P Dedicación tribunales TFM	Se aprueba a Jéssica Gil Serna como coordinadora y Víctor Jiménez Cid como coordinador adjunto Se aprueba la dedicación tribunales TFM para el curso 2025-26

C: Coordinador y Coordinadora Adjunta; CC: Comisión de Calidad de las Titulaciones; JF: Junta de Facultad; CTit: Coordinación titulaciones; Bio: Facultad de Ciencias Biológicas; Farm: Facultad de Farmacia; Máster M+P: Máster en Microbiología y Parasitología: Investigación y Desarrollo

La coordinación horizontal y vertical es adecuada gracias a la comunicación fluida entre el coordinador y la coordinadora adjunta, los coordinadores de asignaturas, el profesorado de éstas y el estudiantado. El estudiante representante en la Comisión de Calidad actúa también como delegado de clase, lo que facilita la comunicación y/o coordinación de algunas actividades, cuando es necesario.

Los coordinadores participan en las Juntas de Facultad y Comisiones de Calidad de los centros, y en las comisiones de Coordinación de Titulaciones y Postgrado (sólo en Ciencias Biológicas), lo que garantiza una muy adecuada coordinación horizontal, al tratarse de un máster interfacultativo.

Cabe mencionar que el coordinador del Máster durante este curso estuvo en periodo sabático durante el segundo semestre del curso y realizó una estancia de investigación en el extranjero. Por ello, no pudo asistir a reuniones presenciales en su facultad. No obstante, se aseguró que se trataran los temas esenciales para el Máster como el cambio rotatorio de coordinación, la gestión del proceso de preadmisión y otras cuestiones citadas en la tabla. Esto no afectó a las reuniones de rutina entre coordinadores que se siguieron haciendo con normalidad de manera no presencial mediante *Google Meet* y correo electrónico.

La falta de información o información imprecisa y en ocasiones contradictoria ha hecho necesaria la celebración de múltiples reuniones a nivel de titulación y de facultades (recogidas en las tablas anteriores).

Aparte del gran tiempo dedicado durante todo el curso, el trabajo de coordinación vertical y horizontal entre las dos facultades y sus comisiones ha sido muy adecuado y de acuerdo con el modo de proceder desde el inicio en este Máster, coordinado de forma interfacultativa.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> Comunicación fluida coordinadores-profesores-estudiantes para coordinación de aspectos académicos Actuación de estudiante representante en Comisión de Calidad como delegado de clase 	<ul style="list-style-type: none"> A veces la información procedente de ambas facultades es contradictoria

En resumen, el sistema adoptado de coordinación horizontal y vertical es muy satisfactorio y redonda positivamente en la marcha del Máster, con mención especial a la coordinación entre las Facultades de Farmacia y Ciencias Biológicas.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En la página web (<https://www.ucm.es/master-micro-para/personal-academico>) se pueden consultar la estructura, características y composición del profesorado.

La estructura y características del personal académico se adecúan a lo requerido para la impartición del máster según recoge la memoria de verificación. Participan **54 Profesores UCM** (v. Tabla ICMRA-1C), el 100% de ellos doctores.

En consonancia con los objetivos académicos del título, se trata de personal con experiencia docente e investigadora especializada en Microbiología y Parasitología en sus diversas facetas: clínica, ambiental, biotecnológica, seguridad, gestión y asesoría, comunicación y divulgación.

Un 46,3% de los docentes son Catedráticos y Profesores Titulares, que imparten el 41,6% de la docencia, aportando su experiencia. El 50,1% de la docencia está impartida por profesorado joven (AD, PCD/PPL) y el 8,3% por Asociados, lo que aporta visiones actualizadas y especializadas a las temáticas del programa. El personal UCM que participa en el Máster acumula 146 sexenios, lo que acredita su experiencia investigadora.

Más del 70% Profesores del Máster pertenecientes a la UCM han coordinado o participado en diversos **Proyectos de Innovación Docente** y/o de **Aprendizaje-Servicio** durante el curso 2023-24, tres de ellos coordinados por profesorado de la titulación: 1. *Esto va de Micro. 10 retos, 10 mujeres* (INNOVA; coordinado por profesorado del Máster); 2. *Cine en compañía para prevenir enfermedades* (ApS; coordinado por profesorado del Máster); 3. *MicroMundo@UCM: Descubrimiento de antibióticos y concienciación sobre su uso racional integrando varios niveles educativos mediante Aprendizaje-Servicio* (ApS; coordinado por profesorado del Máster); 4. *CompluGenIA: el árbol de la vida complutense* (INNOVA), 5. *Implantación de un Servicio de Orientación Universitaria (SOU) en la Facultad de Ciencias Biológicas: Programa integral de acompañamiento y seguimiento de estudiantes* (INNOVA).

En los tres primeros proyectos, coordinados por profesorado del Máster participan estudiantes de varias titulaciones, incluyendo los y las estudiantes del Máster, lo que ha contribuido a la adquisición de competencias, especialmente transversales: divulgación, coordinación, trabajo en equipo y colaboración entre los integrantes de equipos multidisciplinares.

Varios profesores son socios o miembros de la Junta Directiva del grupo especializado de Docencia y Difusión de la Microbiología de la Sociedad Española de Microbiología, que puede asesorar en cuestiones de demanda laboral a los egresados. Otros profesores participan en múltiples actividades de divulgación científica externas a la universidad (Semana de la Ciencia, Día de la Mujer y la Niña en la Ciencia, divulgación en redes sociales, etc.). El coordinador del Máster ha sido miembro de la Comisión de Aprendizaje-Servicio de la UCM, participando en el diseño de la convocatoria y proceso de evaluación y es delegado de la UCM para la alianza Una Europa para Aprendizaje-Servicio y socio de la *European Association for Service-Learning in Higher Education*.

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2023

Centro Sede: FACULTAD DE FARMACIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (0696)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	4	7,4%	4,10	4,1%	0
Asociado Interino	1	1,9%	4,20	4,2%	0
Ayudante Doctor	11	20,4%	16,37	16,5%	12
Catedrático de Universidad	14	25,9%	19,84	20,0%	75
Contratado Doctor	13	24,1%	33,42	33,6%	24
Titular de Escuela Universitaria	1	1,9%	4,85	4,9%	0
Titular de Universidad	10	18,5%	16,60	16,7%	35
TOTAL	54		99,38		146

La docencia en el título se complementa con especialistas de perfil técnico de la propia UCM (personal especializado de los CAIs de Genómica, Proteómica, o de la OTRI: 4 colaboradores en total) y, especialmente, **profesores externos a UCM** que incluyen profesores/investigadores/gestores de otras universidades, OPIs, o empresas, casi todos ellos doctores.

A éstos se suman los colaboradores externos que dirigen trabajos de Fin de Máster que fueron 15 investigadores adicionales en el curso 2023-24. Se trata de especialistas de prestigio en las temáticas de las distintas asignaturas y temas de TFM: ambientes extremos, astrobiología, microbioma, biopelículas, salud pública, patogenia, o aplicaciones biotecnológicas y ambientales, entre otros, que aportan una visión de primera mano de las temáticas del Plan de Estudios.

Profesorado o directores de TFM distintos al PDI UCM que participan en el título*	
Organismo	Nº
OTRI y CAIs UCM	4
Universidades: UPM; UAM, UAH, CEU	5
OPIs: CSIC, ISCIII, INIA, CIEMAT, CAB, CIAL	31
Hospitales: HRyC, FJD, HCSC, HGM	15
Empresas privadas (Entrepinares, Eli-Lilly, Glaxo, Prisma)	6
Total	61

*Para más información consultar <https://www.ucm.es/master-micro-para/listado->.

La tasa de participación del profesorado UCM del Máster en el **programa Docentia** ha sido muy alta (94,5%), similar a la de los dos últimos cursos, con una tasa de evaluaciones del 95,7% y una tasa de evaluaciones positivas del profesorado del 100%. De los profesores UCM de la Titulación, 27 tienen un PAE válido y 23 se evaluaron durante el curso en Docentia UCM, obteniendo los resultados siguientes: 12 “Excelente”, 9 “Muy positiva” y 1 “Positiva”. Un profesor obtuvo una evaluación negativa ya que no solicitó cuando correspondía la evaluación Docentia. Los resultados comparativos con años anteriores se resumen en la siguiente tabla:

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-20	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-21	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-22	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-23	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2023-24
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	18,4	90,7	94,5	93,1	94,5
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	100	100	91,7	100	95,7
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	100	100	100	100

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Ha aumentado el porcentaje de créditos impartidos por profesores jóvenes en el máster (AD y PCD/PPL) • Amplia experiencia docente del profesorado • Importante participación de profesores externos • Evaluación muy satisfactoria de profesores del Máster en Docentia-UCM 	<ul style="list-style-type: none"> • Uno de los profesores del Máster ha recibido una evaluación negativa en el programa Docentia

<ul style="list-style-type: none"> • Participación muy elevada en actividades de innovación docente, divulgación e impacto en la comunidad de profesores y estudiantes del Máster 	
--	--

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El proceso de recogida y respuesta de quejas y sugerencias se detalla en la web del Máster (<https://www.ucm.es/master-micro-para/sugerencias-y-reclamaciones>) y se resume en las siguientes acciones:

- Buzón de sugerencias y quejas UCM. El enlace está disponible en la página web del Máster.
- Sistema interno del máster: comunicación a través de correo electrónico, campus virtual o tutorías. En esta comunicación participan estudiantes (de forma individual o colectiva, a través de su representante), profesores, coordinadores de asignaturas y coordinadores del máster. La respuesta se realiza por la vía en la que se recibió la sugerencia de manera inmediata o en menos de 2-3 días, según necesidad.
- Encuestas internas anónimas (apartados de redacción libre). Análisis en Comisión Académica o de Calidad.

La información recogida y las medidas adoptadas se muestran en la siguiente tabla:

INFORMACIÓN RECOGIDA	MEDIDAS ADOPTADAS
<p>Por parte del alumnado:</p> <p>Falta de organización en algunas asignaturas, contenidos solapantes</p> <p>Problemas con los convenios para realizar el TFM fuera de la Universidad</p>	<p>Se han analizado los comentarios y, en caso necesario, se han modificado algunos aspectos por parte de los coordinadores</p> <p>Se tomaron las acciones necesarias a través de los decanatos de las facultades para poder firmar a tiempo los anexos correspondientes tras la entrada en vigor del RD 2/2023</p>
<p>Por parte del profesorado:</p> <p>Incoherencia en el orden de las asignaturas fundamentales del título</p>	<p>En el curso 2024-25 se ha modificado el orden de las asignaturas dejando "Gestión y evaluación de la investigación" como la última de las fundamentales</p>

Estudiantes y docentes se comunican de forma fluida a través de correo electrónico para manifestar sus quejas o sugerencias de mejora. La canalización de algunas sugerencias/quejas de la clase a través del delegado del grupo (que actúa también como miembro de la Comisión de Calidad), resulta muy adecuada y permite una rápida respuesta. La inclusión en las encuestas internas de las asignaturas de un apartado de redacción libre permite canalizar y solventar en su caso los aspectos sugeridos por los estudiantes. Las reuniones con los coordinadores permiten recoger también de forma adecuada diversos aspectos para su corrección y /o mejora.

La existencia del buzón de quejas y sugerencias UCM se indica el primer día de curso en la jornada de bienvenida y orientación y el enlace está incluido en la página web del Máster. Aunque no se ha utilizado el buzón institucional, no se considera realmente un punto débil, ya que todas las sugerencias o quejas se han canalizado satisfactoriamente según se ha expuesto, posiblemente porque se prefiere la forma de comunicación directa personalizada o grupal con coordinación del máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso al buzón de quejas y sugerencias de la UCM en la web del Máster • Sistemas de comunicación por correo electrónico o campus virtual ágiles y que permiten una respuesta rápida • Colaboración del estudiante representante • Inclusión en las encuestas internas de un apartado de redacción libre 	

En resumen, el sistema implementado de canalización de quejas/sugerencias es adecuado y permite una rápida respuesta. La comunicación mediante correo electrónico o campus virtual, así como la participación de la coordinación de las asignaturas y el estudiante representante en las reuniones de la Comisión de Calidad suple la no utilización del buzón institucional para resolución de quejas/sugerencias.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En la última columna de la siguiente Tabla se refieren los indicadores correspondientes al 4º curso de acreditación, 2023-24, de modo que puedan ser comparados con la serie histórica:

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-20	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-21	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-22	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-23	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2023-24
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	35	35	35
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	29	29	25	21	26
ICM-3 Porcentaje de cobertura	72,50	72,50	71,43	60,00	74,29
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	97,91	97	98,85	98,57	98,02
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0	0	0	0	0
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100	97,73	94,44	100	100
ICM-8 Tasa de graduación	100	100	96	100	100
IUCM-1 Tasa de éxito	97,91	98,98	99,04	100	99,20
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	NP	NP	NP	NP	NP
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	NP	NP	NP	NP	NP
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	NP	NP	NP	NP	NP
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	555	710	928,57	825,71	1008,57
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	100	98	99,81	98,57	98,81

La oferta ha sido de 35 plazas con un porcentaje de cobertura del 74,29%. Esta pérdida de matrícula no refleja un interés limitado en el plan de estudios del Máster por parte del estudiantado, como acredita la elevadísima **tasa de demanda (1008,57)**, con 254 solicitudes de preadmisión (159 en 1ª convocatoria y 95 en segunda convocatoria), ni tampoco de una admisión por debajo del límite de plazas, puesto que se realizó en previsión un *overbooking* de cinco plazas adicionales a las 35 ofertadas. Esto es consecuencia, por segundo año consecutivo, de una **altísima anulación de matrícula (14 anulaciones) en el mes de septiembre**, incluso tras el inicio de curso. Este fenómeno de pérdida de matrículas se debe a que el plazo concedido al estudiante para anular matrícula sin penalización económica se extiende a fechas en las que la impartición del título ya ha comenzado. Este hecho es ajeno y contrario a la voluntad de la coordinación académica del título. Las plazas

no pueden cubrirse por incompatibilidad con el calendario docente del título. No se puede gestionar ni las listas de espera y ni la matriculación en 3ª convocatoria, pues la primera asignatura del curso, de asistencia obligatoria, se inicia a principios de septiembre.

Se hace énfasis en una buena difusión del Máster, mediante trípticos, carteles y proyección en pantallas de las facultades y anuncio en la página web oficial, así como las de los departamentos responsables y en el edificio de estudiantes durante el periodo de admisión. En la web del Máster están definidos con detalle los objetivos del Plan de Estudios, las competencias a adquirir, resultados previstos, etc. El hecho de que el 69,33% de los matriculados procedan de universidades distintas a la UCM da fe de que el plan de difusión a nivel nacional e internacional es adecuado. Sin embargo, algunos alumnos admitidos que proceden de universidades extranjeras terminan por no poder cursar el Máster por problemas de tramitación de sus visados. La Universidad de origen del grupo de estudiantes matriculados se muestra en la siguiente tabla:

Universidad de Origen	N.	%
UNIVERSIDAD EUROPEA DE MADRID	1	3,85%
UNIVERSIDAD DE ALCALA	3	11,54%
UNIVERSIDAD DE BARCELONA	1	3,85%
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID	5	19,23%
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID	8	30,77%
UNIVERSIDAD DE LEON	1	3,85%
UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS	1	3,85%
UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR*	1	3,85%
UNIVERSIDAD DE ALICANTE	1	3,85%
UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA	1	3,85%
UNIVERSIDAD DE MALAGA	1	3,85%
UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMON*	1	3,85%
UNIVERSIDAD DE CORDOBA	1	3,85%

*Estudiantes procedentes de Universidades extranjeras

Asimismo, los coordinadores atienden dudas acerca del plan de estudios y desarrollo del Máster durante los periodos de solicitud presencialmente, por teléfono o por correo electrónico, proporcionando orientación sobre la formación, salidas profesionales, recursos e infraestructuras de la titulación, becas, e información general sobre la matrícula. En la página web del Máster se ofrece información sobre todos los aspectos que se citan, incluida jornada de acogida, asesoramiento académico y tutorización (<https://www.ucm.es/master-micro-para/informacion-y-orientacion>).

En cuanto a los resultados académicos de los alumnos matriculados, la tasa de rendimiento del título (98,02%), la tasa de eficiencia de los egresados (100%), la tasa de graduación (100%), la tasa de éxito (99,2%), la tasa de evaluación (98,81%) y la tasa de abandono (0%), son excelentes, en la línea de los cursos precedentes, algunos parámetros incluso acusan una ligera mejoría. Estos indicadores reflejan un gran éxito en cuanto a la superación del título, similares a los de ediciones anteriores del Máster y en cualquier caso resultando superiores a las previstas en la Memoria de Verificación del Título, que se indican en la siguiente tabla:

INDICADORES	VALORES ESTIMADOS EN MEMORIA VERIFICACIÓN
Tasa de graduación	80%
Tasa de abandono	10%
Tasa de eficiencia egresados	75%

A continuación, se refieren los resultados individuales de las asignaturas impartidas en el título en el ejercicio del curso 2023-24:

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2023-24

Centro: FACULTAD DE FARMACIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (0696)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BASES MOLECULARES DE LA PATOGENIA Y TERAPIA ANTIMICROBIANA Y ANTIPARASITARIA	OPTATIVA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	14	1	1
BIOINFORMÁTICA: APLICACIONES PARA EL ANÁLISIS DE DNA Y PROTEÍNAS	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	2	0	0
DETECCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN Y BIORREMEDI	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	3	0
DISEÑO EXPERIMENTAL Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	OBLIGATORIA	25	25	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	10	14	0	1
ECOFISIOLOGÍA MICROBIANA	OBLIGATORIA	26	26	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	13	12	1	0
FERMENTACIÓN Y SALUD	OPTATIVA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	3	1
GENÓMICA Y PROTEÓMICA	OBLIGATORIA	25	25	0	92,00%	92,00%	0,00%	92,00%	0	2	16	6	0	1
GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	OBLIGATORIA	26	26	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	25	1	0
HONGOS FILAMENTOSOS Y LEVADURAS: APLICACIONES BIOTECNOLÓGICAS	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	6	0	0
PARASITISMO Y GLOBALIZACIÓN	OPTATIVA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	8	11	0
SEGURIDAD MICROBIOLÓGICA: MÉTODOS ANALÍTICOS	OPTATIVA	16	16	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	8	8	0	0
SEÑALIZACIÓN CELULAR	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	6	0	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER (MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	24	23	1	95,83%	100,00%	4,17%	100,00%	1	0	0	7	15	1

La siguiente tabla complementa la anterior resumiendo los resultados por asignaturas, en los que se aprecia el rendimiento individual de cada materia:

Año Académico: 2023-24 / Tipo Estudio: MÁSTER UNIVERSITARIO OFICIAL

Tipo Adscripción: PROPIO / Tipo Centro: FACULTAD

Centro: FACULTAD DE FARMACIA / Rama: CIENCIAS DE LA SALUD

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (0696)
(Fte. SIDI. Títulos Oficiales – Resultados/Resultados por Asignatura)

Asignatura	Nº de Matrículas realizadas	Nº de Matriculados	% de Estudiantes Presentados	% de Estudiantes Suspensos	% de Estudiantes No Presentados	% de Estudiantes Aprobados	Tasa de Éxito	Tasa de Rendimiento	Calif. Num. Media	Calif. Num. Media de los aprobados
BASES MOLECULARES DE LA PATOGENIA Y TERAPIA ANTIMICROBIANA Y ANTIPARASITARIA	PRIMERA	19	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,76	7,76
BIOINFORMÁTICA: APLICACIONES PARA EL ANÁLISIS DE DNA Y PROTEÍNAS	PRIMERA	7	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	6,40	6,40
DETECCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN Y BIORREMEDIO	PRIMERA	5	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	8,78	8,78
DISEÑO EXPERIMENTAL Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	PRIMERA	25	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,31	7,31
ECOFISIOLOGÍA MICROBIANA	PRIMERA	26	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	6,92	6,92
FERMENTACIÓN Y SALUD	PRIMERA	10	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	8,55	8,55
GENÓMICA Y PROTEÓMICA	PRIMERA	25	100,00%	8,00%	0,00%	92,00%	92,00%	92,00%	6,28	6,55
GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	PRIMERA	26	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,92	7,92
HONGOS FILAMENTOSOS Y LEVADURAS: APLICACIONES BIOTECNOLÓGICAS	PRIMERA	7	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,80	7,80
PARASITISMO Y GLOBALIZACIÓN	PRIMERA	19	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	8,82	8,82
SEGURIDAD MICROBIOLÓGICA: MÉTODOS ANALÍTICOS	PRIMERA	16	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,03	7,03
SEÑALIZACIÓN CELULAR	PRIMERA	7	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	7,69	7,69
TRABAJO FIN DE MASTER (MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA)	PRIMERA	23	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	9,10	9,10
	REPETIDOR	1	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-
Resumen		216	99,54%	0,93%	0,46%	98,61%	99,20%	98,02%	7,72	7,74

Titulados por Plan con Nota Media

Año Académico: 2023-24 / Tipo Estudio: MÁSTER UNIVERSITARIO OFICIAL

Tipo Adscripción: PROPIO / Tipo Centro: FACULTAD

Centro: FACULTAD DE FARMACIA / Rama: CIENCIAS DE LA SALUD

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (0696)

Plan de Estudios	Nº de Titulados	Nota Media
MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESA	23	8,03
Suma Total	23	8,03

En lo referente a los resultados de las asignaturas, el porcentaje de superación en 1ª matrícula ha sido del 100%, excepto en la asignatura Genómica y Proteómica (92% de tasa de éxito), en la que hubo dos alumnas que no superaron la asignatura. La estudiante repetidora no se presentó a las convocatorias de Trabajo de Fin de Máster, lo que genera una tasa de éxito en segunda matrícula del 0%. La calificación media global ha sido de NOTABLE (8,03), con un 26,85% de aprobados, un 53,24% de notables, un 10,42% de sobresalientes y un 2,08% de matrículas de honor (datos calculados a partir de la Tabla ICMRA-2, arriba). Destaca la alta calificación media de los Trabajos Fin de Máster (media 9,1), que se desarrollan tras una amplia oferta de propuestas y centros por parte de la coordinación del Máster y un desarrollo muy satisfactorio de los mismos. Todo ello indica en general unos resultados muy satisfactorios y un desarrollo adecuado de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Se ha mejorado la cobertura respecto a años anteriores, especialmente respecto curso 2022-23 • Tasa de demanda muy elevada, lo que manifiesta el interés que suscita el plan de estudios • Atención y orientación por parte de los coordinadores durante el proceso de admisión • Difusión adecuada del Máster • Excelentes indicadores de resultados, superiores a los previstos en la memoria de verificación • Alto porcentaje de rendimiento y superación de las asignaturas, especialmente en el TFM • La calificación media global de los alumnos es superior a la del año anteriores, especialmente en el TFM 	<ul style="list-style-type: none"> • La anulación de matrícula de última hora sigue evitando una cobertura máxima

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-20	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-21	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-22	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-23	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2023-24
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,8	5,3	3*	3,3*	6,6
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,3	8,3	8,3	9	8,9**
IUCM-15 Satisfacción del PTGAS del Centro	7,2	7,4	7,7	8,1	7,3***

*(n=3; 14,3% participación) Desv. Típ. $\pm 4,2$. El dato es sesgado y no significativo por la escasísima participación del alumnado en estos cursos.

** (n=19) Desv. Típ. $\pm 0,8$

*** (n=20) Desv. Típ. $\pm 2,4$

La participación este curso en la encuesta institucional del estudiantado ha sido del 48,1%, lo que le dota de una representatividad y significación mayor que la de años anteriores. Los resultados globales dan una media de 6,6 (Desviación típica 1,8) con una mediana de 7 y una moda de 8.

Análisis

Gracias a la insistencia por parte de la Coordinación del Máster, la **participación en las encuestas institucionales** por parte de los y las estudiantes este curso ha sido la más alta de los últimos años (48,1% de los alumnos), en comparación con la bajísima adhesión en los cursos 2022-23 y 2021-22 donde se observó una tasa de participación del 14,3% (3 estudiantes) y 13,8% (4 estudiantes), respectivamente. La valoración media (6,6; mediana = 7, moda = 8) se asemeja a valores de años previos en los que había una mayor representatividad del alumnado y, por tanto, una mayor significación estadística (en el curso del autoinforme de acreditación, por ejemplo, la participación fue del 46,7%, generando valores comparables con los de este curso IUCM-13= 6,8 \pm 1,9). Esta mayor participación se refleja asimismo en una notable disminución de la desviación típica sobre dicha media ($\pm 1,8$; compárese con $\pm 4,2$ en el curso 2022-23, que denotaba una enorme heterogeneidad dentro de la escasa participación).

En el caso del PDI, ha mejorado la participación respecto a años anteriores (n=19, siendo 10 profesores en el curso 2022-23 y 4 profesores en el 2021-22), pero sigue siendo baja (35%).

Satisfacción de estudiantes

En nuestra titulación se estimula a los coordinadores de cada asignatura a realizar al alumnado una **encuesta interna** sobre cada una de las materias del Máster. A pesar de que algunas asignaturas no realizaron la encuesta, la recogida de los datos fue mayoritaria. La participación global media en las asignaturas que se realizó la encuesta fue del 83,17%. Los resultados por asignatura se indican en la siguiente tabla de manera comparativa con la edición anterior y la media de la serie histórica:

MATERIA	Participación 2023-24 (%)	Media 2023-24	Participación 2022-23 (%)	Media 2022-23	Media 2021-22
DISEÑO EXPERIMENTAL Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	100	8,8	57,1	8,8*	8,8*
ECOFISIOLOGÍA MICROBIANA	65,38	8,5*	76,2	8,2*	7,6*
GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN (EN PAPEL)	65,38	7,2	100,0	8,2*	7,2*
BASES MOLECULARES DE LA PATOGENIA Y TERAPIA ANTIMICROBIANA Y ANTIPARASITARIA	100%	8,8	77,8	7*	7,4*
PARASITISMO Y GLOBALIZACIÓN (EN PAPEL)	100	9,8	100,0	9*	9,2*
DETECCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN Y BIORREMEDIACIÓN	80	9,7	50,0	9,4*	9,1*
HONGOS FILAMENTOSOS Y LEVADURAS: INTERÉS BIOTECNOLÓGICO E INDUSTRIAL (NI)	71,42	7,6	NI	NI	8,6*
SEGURIDAD MICROBIOLÓGICA: MÉTODOS ANALÍTICOS	100	6,4	100,0	7,6*	7,8*
Media Máster	83,17	8,3	63,3	8*	8*

- (NI): No Impartida. La asignatura optativa "Hongos Filamentosos y Levaduras: Interés Biotecnológico e Industrial" no se impartió por falta de matriculación, problema derivado de la anulación de matrículas de los admitidos.

Estos resultados, si bien referidos a asignaturas concretas, cuentan con una mayor representatividad que la encuesta institucional (83% frente a 41%). La valoración media del es de **8,3 sobre 10**, comparable a la de cursos anteriores. Si bien algunas asignaturas, sobre todo optativas, no han participado en este curso en el sistema de evaluación interna, los resultados de las que han participado son comparables a los de ediciones anteriores, obteniendo en general una mejor puntuación, con la excepción de Seguridad Microbiológica, en la que los estudiantes acusaron problemas formales en la organización de la asignatura y cumplimiento de horarios.

Satisfacción del PDI

La satisfacción del profesorado de acuerdo con la encuesta institucional es alta, en la línea de la obtenida el año anterior (8,9 sobre 10). Es positivo destacar que la participación prácticamente se ha doblado desde el año anterior (35,2% frente a 18,25%) y, por tanto, es más representativa, pero sigue siendo escasa.

Satisfacción del PAS

La encuesta institucional de satisfacción del PAS corresponde a todo el PAS de la Facultad de Farmacia, no siendo específica del Máster, que si bien está adscrito a dicha Facultad es interfacultativo. La valoración es buena (7,3 puntos de media), en la línea de la serie histórica, pero de nuevo con una participación reducida (21,5%; n=20 de 93) y, por tanto, poco significativa estadísticamente e, insistimos, limitada a una de dos facultades en las que se imparte el título.

Satisfacción del agente externo

La encuesta interna al agente externo (Investigadora del Centro de Investigaciones Biológicas, CIB-CSIC) del SGIC del Máster, manifiesta un nivel de satisfacción máximo con la metodología de trabajo de este órgano (10), con su participación en la toma de decisiones (9), y principalmente con el desarrollo y evolución del título (10), y su satisfacción global (10). La media de estos 4 ítems es de 9,75, similar a la de cursos anteriores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Valoración global satisfactoria de las materias del Máster en las encuestas internas sobre las diferentes asignaturas • Participación razonable del alumnado en las encuestas internas para la mayoría de las asignaturas • Se ha aumentado en un 34% la participación del estudiantado en las encuestas institucionales • Alto grado de satisfacción del agente externo del SGIC • Alto grado de satisfacción por parte del PAS y PDI 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja participación en las encuestas institucionales del Vicerrectorado de Calidad en el caso del PDI y el PAS • No se ha realizado el 100% de las encuestas internas de las asignaturas

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-20	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-21	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación 2021-22	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-23	5º curso de seguimiento o 4º curso de acreditación 2023-24
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,1	7,4	5,4	6,5	6,5*
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	20%	40%	80%	100%	80%**

*n=6 (30%) (Desv. Típ. ±3,3; mediana = 8, moda = 8)

** (n=5; 18,5% participación)

El grado de satisfacción de egresados del curso 2023-24 (media 6,5; mediana = 8, moda = 8) es similar a la del curso pasado y concuerda con los niveles habituales de la serie histórica, si bien la participación en este tipo de encuestas sigue siendo reducida (30 %, correspondiente a 6 alumnos de 20).

Por otro lado, la tasa de inserción laboral es del 80%. Sin embargo, de nuevo la restringida participación en las encuestas (18,5%) no se puede considerar representativa a pesar del buen dato. De las personas que están trabajando, el 40% lo hace con un contrato indefinido, el 20% en prácticas y el 20% temporal. El 80% de esos contratos son a tiempo completo. El 80% realiza un trabajo por cuenta ajena, un 80% en institución pública y el 20% en empresa privada nacional. La media de satisfacción con el trabajo actual de los egresados es de 8,5 sobre 10. Todo ello indica una alta y satisfactoria inserción laboral y la adecuación del empleo a la capacitación obtenido en el título obtiene una puntuación media de 7,8.

Los coordinadores realizan desde la implantación del Máster un seguimiento de los egresados mediante contactos periódicos por correo electrónico, revisión de la red de empleo LinkedIn y, desde el último año, a través de la página del Máster creada en la esta última red social donde se anima a unirse a los estudiantes de la titulación. De esta manera, se intenta hacer el seguimiento más amplio del que se obtiene con las encuestas institucionales y así conocer los puestos de trabajo, constatando una tasa generalizada de inserción laboral de más del 80%. De los egresados en 2023-24 consta en LinkedIn que a fecha de elaboración de esta memoria algunos ya están trabajando como investigadores en diversos centros españoles y extranjeros como la UCM, la Universidad de Oxford, o el Centro de Investigaciones Biológicas Margarita Salas (CSIC), entre otros.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Elevada tasa de inserción laboral • Elevado índice de relación entre el empleo obtenido y la formación recibida en la titulación 	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa participación de los colectivos en las encuestas institucionales

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

1. Recomendación respecto a la estructura de la web: *Se recomienda reparar el enlace a las encuestas de satisfacción, el actual dirige a una página sin contenido.*

Acción de mejora: El vínculo dirigía directamente a las encuestas institucionales, pero al estar cerradas salvo en el plazo estipulado de acceso, dicho vínculo daba error. Se ha subsanado vinculando la página de UNICA en la UCM, que a su vez da acceso a las encuestas cuando están disponibles. En cualquier caso, los estudiantes son informados por coordinación de la apertura de las encuestas. Puede verificarse en <https://www.ucm.es/master-micro-para/encuestas-alumnos>.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se muestran las acciones dependientes del propio Máster, pero no aquellas que debía realizar la UCM.

Aspecto del Plan de mejora	Acción de mejora propuesta	Acción realizada
Indicadores de resultados; Tasa de cobertura del 60%	- Aumentar admisión en 1º y 2º plazo (<i>overbooking</i>)	<i>Overbooking</i> de 5 estudiantes en la admisión. Se consigue aumentar el porcentaje de cobertura (74,2%)
Satisfacción de los diferentes colectivos: - Baja participación en las encuestas institucionales del Vicerrectorado de Calidad. - La participación de los alumnos en las encuestas internas es escasa cuando dichas encuestas se realizan on-line	- Tutoría presencial con los alumnos en aula de informática para realizar la encuesta - Insistencia de los coordinadores en la importancia de participar	Recordatorio de la importancia de la encuesta institucional en la tutoría sobre el TFM realizada durante el periodo de apertura de la misma. Aumenta el porcentaje de participación del 14 al 48%
Inserción laboral: Escasa participación de los colectivos en las encuestas institucionales	-Seguimiento de egresados en LinkedIn	Prácticamente todos los egresados se unen al perfil del Máster en LinkedIn lo que facilita su seguimiento
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación: -Ausencia en la web de las encuestas de satisfacción -Nula utilización del buzón de quejas y sugerencias	-Respuesta en las alegaciones -Insistencia en la información a los estudiantes sobre el buzón	Mejora de la información y vínculos en el menú de encuestas en la web Hecho, aunque la utilización del buzón sigue siendo muy escasa o nula

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> • Adecuado número de reuniones • Aprobación por correo electrónico de algunas cuestiones de trámite • Participación en las reuniones de coordinadores y coordinadoras de asignaturas cuando es necesario • Comunicación continua y fluida de la Comisión de Calidad y resto de personal de la titulación • Participación en las Comisiones de Calidad de las Titulaciones de cada facultad 	Apartado 1.3	Mantener funcionamiento
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación fluida coordinadores-profesores-estudiantes para coordinación de aspectos académicos • Actuación de estudiante representante en Comisión de Calidad como delegado de clase 	Apartado 2	Mantener funcionamiento
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> • Ha aumentado el porcentaje de créditos impartidos por profesores jóvenes en el máster (AD y PCD/PPL) • Amplia experiencia docente del profesorado • Importante participación de profesores externos • Evaluación muy satisfactoria de profesores del Máster en Docencia-UCM • Participación muy elevada en actividades de innovación docente, divulgación e impacto en la comunidad de profesores y estudiantes del Máster 	Apartado 3	Mantener estructura y calidad del profesorado y su participación en docencia y en actividades innovadoras
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso al buzón de quejas y sugerencias de la UCM en la web del Máster • Sistemas de comunicación por correo electrónico o campus virtual ágiles y que permiten una respuesta rápida • Colaboración del estudiante representante • Inclusión en las encuestas internas de un apartado de redacción libre 	Apartado 4	Mantener funcionamiento
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha mejorado la cobertura respecto a años anteriores, especialmente respecto al curso 2022-23 • Tasa de demanda muy elevada, lo que manifiesta el interés que suscita el plan de estudios • Atención y orientación por parte de los coordinadores durante el proceso de admisión 	Apartado 5.1	Mantener funcionamiento y calidad de la docencia

	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión adecuada del Máster • Excelentes indicadores de resultados, superiores a los previstos en la memoria de verificación • Alto porcentaje de rendimiento y superación de las asignaturas, especialmente en el TFM • La calificación media global de los alumnos es superior a la del año anteriores, especialmente en el TFM 		
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración global satisfactoria de las materias del Máster en las encuestas internas sobre las diferentes asignaturas • Participación razonable del alumnado en las encuestas internas para la mayoría de las asignaturas • Se ha aumentado en un 34% la participación del estudiantado en las encuestas institucionales • Alto grado de satisfacción del agente externo del SGIC • Alto grado de satisfacción por parte del PAS y PDI 	Apartado 5.2	Mantener y seguir animando a las partes implicadas para conseguir un incremento en la participación en las encuestas
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Elevada tasa de inserción laboral • Elevado índice de relación entre el empleo obtenido y la formación recibida en la titulación 	Apartado 5.3	Mantener y seguir animando a las partes implicadas para conseguir un incremento en la participación en las encuestas
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<ul style="list-style-type: none"> • Atención a las indicaciones realizadas 	Apartado 6	Mantener funcionamiento

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	-						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • A veces la información procedente de ambas facultades es contradictoria 	- Distintos modelos de gestión en ambas facultades	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer mayor comunicación entre coordinadores y vicedecanatos/decanatos para intentar homogeneizar modelos - Establecer contacto con la oficina de calidad de la UCM para solventar las dudas que puedan surgir con respecto a la calidad del Máster 	Apartado 2	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación - Coordinación 	Curso 2024-25	- En proceso
Personal Académico	<ul style="list-style-type: none"> • Uno de los profesores del Máster ha recibido una evaluación negativa en el programa Docentia 	- El profesor no solicitó la evaluación en el programa Docentia al finalizar el trienio correspondiente	- Se hará hincapié al profesorado del Máster sobre la importancia del programa Docentia	IUCM-6 IUCM-7	- Coordinación	Curso 2024-25	- En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	-						
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> • La anulación de matrícula de última hora sigue evitando una cobertura máxima 	- Anulación de matrícula tras el inicio del Máster	<ul style="list-style-type: none"> - Aumentar plazas en la admisión (<i>overbooking</i>) - Solicitud de adelanto de la fecha límite de anulación de matrícula en relación con el comienzo del curso 	ICM-3	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación - UCM 	Curso 2024-25	<ul style="list-style-type: none"> - Realizado - No realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> • Baja participación en las encuestas institucionales del Vicerrectorado de Calidad en el caso del PDI y el PAS • No se ha realizado el 100% de las encuestas 	<ul style="list-style-type: none"> - Exceso de encuestas solicitadas al PDI - Falta de información sobre las encuestas a 	<ul style="list-style-type: none"> - Insistencia de los coordinadores en la importancia de participar - Simplificación del sistema de encuestas al PDI sobre las titulaciones - Recordatorio y envío de encuesta normalizada a los 	IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación - UCM 	Curso 2024-25	<ul style="list-style-type: none"> - Realizado - No realizado - En proceso

	internas de las asignaturas	nuevos coordinadores de asignaturas	coordinadores unos días antes de la finalización de la asignatura		- Coordinación		
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa participación de los colectivos en las encuestas institucionales 	- Dificultad de contacto con los egresados	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora del sistema de encuestas y de contacto - Recordatorio de la importancia de las encuestas a través de LinkedIn cuando abra el plazo 	IUCM-30	<ul style="list-style-type: none"> - UCM - Coordinación 		<ul style="list-style-type: none"> - No realizado - No realizado
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	<ul style="list-style-type: none"> • Reparar el enlace a las encuestas de satisfacción 	- La encuesta estaba cerrada en el momento de la revisión	- Se ha subsanado vinculando a UNICA	Apartado 6.3	- Coordinación	Curso 2024-25	- Realizado